

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori"
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

ISTITUTO
ROMAGNOLO
PER LO STUDIO
DEI TUMORI
DINO AMADORI

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico
Ufficio tecnico

Meldola, 09/03/2021

Prot. 1761/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER PER L'APPALTO DEI LAVORI "NUOVO CENTRALIZED COMPOUNDING CENTRE E CENTRO LOGISTICA - FASE 2 - FARMACIA".

CIG: **8563422762**

CUP **B48I17000610008** e CUP **E48I17000040009**

Numero di registro Intercent-ER: **PI358788-20**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IV° seduta riservata del 09/03/2021

Il giorno 09/03/2021 alle ore 10.00 presso l'Ufficio Tecnico IRST S.r.l., via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la quarta volta la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 927/2021 del 09/02/2021, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La commissione Giudicatrice è così composta:

- Ing. Roberto Vespignani - Dipendente IRST Dirigente presso l'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico – Presidente;
- Ing. Matteo Battistini – Collaboratore IRST in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Commissario;
- Geometra Lorenzo Milanese - Dipendente IRST in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Commissario.

Il Presidente richiama in via ricognitoria il precedente verbale di seduta riservata n.3 del 04/03/2021 prot. 1593/2021, quindi la Commissione di gara riprende le attività di valutazione tecnica delle offerte.

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico
Ufficio tecnico

Si procede dunque alla lettura della relazione tecnica inerente il quarto elemento di valutazione "D – Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche. Progetto impianti meccanici" prodotta da ciascun operatore economico, garantendo la collegialità della garanzia di giudizio con riguardo ai criteri di valutazione (art.15 disciplinare di gara).

Viene quindi aggiornata la tabella di valutazione riportando il punteggio attribuito ad ogni singolo operatore economico a seguito della valutazione del criterio in esame effettuata dalla Commissione.

Terminata la valutazione del criterio "D", la Commissione decide di procedere con la valutazione dell'elemento di valutazione "G – Gestione della sicurezza di cantiere" prodotta da ciascun operatore economico, garantendo la collegialità della garanzia di giudizio con riguardo ai criteri di valutazione (art.15 disciplinare di gara).

Viene quindi aggiornata la tabella di valutazione riportando il punteggio attribuito ad ogni singolo operatore economico a seguito della valutazione del criterio in esame effettuata dalla Commissione.

Terminata la valutazione del criterio "G", la Commissione decide di procedere con la valutazione dell'elemento di valutazione "H – Qualità ambientale di cantiere" prodotta da ciascun operatore economico, garantendo la collegialità della garanzia di giudizio con riguardo ai criteri di valutazione (art.15 disciplinare di gara).

Viene quindi aggiornata la tabella di valutazione riportando il punteggio attribuito ad ogni singolo operatore economico a seguito della valutazione del criterio in esame effettuata dalla Commissione.

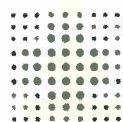
Per il dettaglio della valutazione si rimanda alla tabella allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 17:00 la Commissione Giudicatrice sospende la quarta seduta in forma riservata e la documentazione di gara viene conservata con modalità idonee a garantirne l'intangibilità da parte di terzi esterni.

La Commissione stabilisce che la quarta seduta in forma riservata verrà riconvocata in data 11/03/2021 alle ore 10:00 presso l'Ufficio Tecnico dell'Istituto.

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori"
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

ISTITUTO
ROMAGNOLO
PER LO STUDIO
DEI TUMORI
DINO AMADORI

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico
Ufficio tecnico

Presidente – Ing. Roberto Vespignani

Componente – Ing. Matteo Battistini


Componente – Geom. Lorenzo Milanese

Allegati:

- All. (1) – Tabella di valutazione.

		AR.CO. LAVORI						Consorzio stabile						
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi				
D	Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche-Progetto Impianti Meccanici.	18												
D	Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche. La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri: - Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le ventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati: 1. Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid, con prestazioni certificate da enti accreditati. 2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati. 3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria. 4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232. 5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti software al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici	18	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo . L'operatore economico propone filtri elettronici certificati come da criterio di valutazione, canali in versione antimicrobica sia in mandata che in ripresa (classe C). Si apprezza che i terminali siano anch'essi trattati e che tutti i sistemi adottati sono certificati. L'operatore economico propone l'installazione di silenziatori maggiorati su,mandata e ripresa. Si valuta positivamente la proposta di un sistema che integra le diverse componenti impiantistiche e aggiunge la validazione Farma per la gestione degli ambienti laboratorio. L'operatore economico propone un'integrazione con un sistema predittivo sugli impianti con l'aggiunta di multisensori ambiente, anche se non è specificato se il sistema sia installato su tutti gli impianti. Si valutano positivamente la proposta aggiuntiva n.2 anni di manutenzione ordinaria degli impianti meccanici e la formazione sull'utilizzo del BMS con n.3 corsi da 8 ore. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame	0,60	0,60	0,60	L'operatore economico specifica che offre quanto previsto nel progetto esecutivo senza indicare particolari migliorie. L'operatore economico propone filtri elettronici come da criterio di valutazione e non indica ulteriori elementi di valutazione. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame				
G	Gestione della sicurezza di cantiere	3												
G	descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza	3	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre un ottimo numero di sistemi per la gestione della sicurezza di cantiere tra cui si apprezzano particolarmente il sistema di controllo accessi, il sistema di anticollisione dei mezzi, l'impianto di nebulizzazione, e i sistemi di recinzione, pulizia e schermatura del cantiere. Inoltre si apprezza particolarmente l'analisi svolta sul rischio nel cantiere e l'abbattimento di tale rischio a seguito dell'adozione delle migliorie proposte. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	0,00	0,00	0,00	L'operatore economico non ha inserito nella relazione tecnica alcun elemento relativo al criterio G di valutazione. La commissione non ritiene valutabile la proposta relativa al criterio in esame.				
H	Qualità ambientale di cantiere	2												
H	descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo: - il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi); - le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;	2	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre ottime soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico, risparmio idrico e tutela del suolo. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	0,20	0,20	0,20	L'operatore economico illustra in maniera generica e senza dettagliare gli elementi qualificanti del criterio. La commissione valuta complessivamente scarsa la proposta relativa al criterio in esame.				

			De Masi					I.C.G. -S.R.L				
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
D	Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche-Progetto Impianti Meccanici.	18										
D	Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche. La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri: - Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le ventuali miglorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali miglorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre miglorie sugli aspetti di seguito riportati: 1. Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid. con prestazioni certificate da enti accreditati. 2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati. 3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria. 4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232. 5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti software al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici.	18	0,70	0,70	0,70	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. L'operatore economico propone filtri elettronici certificati come da criterio di valutazione, solo canali antimicrobici senza tuttavia specificare l'installazione sui canali di ripresa. L'operatore economico propone interventi di miglioramento acustico sia nelle sezioni di mandata che di ripresa e aggiunge i medesimi interventi sugli estrattori. L'operatore economico propone l'impiego del sistema CET per il controllo dei laboratori con il raggiungimento della classe A. Infine propone un sistema predittivo sugli impianti come da progetto. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame.		0,60	0,60	0,60	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. Si nota però la sostituzione delle UTA con un modello che peggiora la classe del ponte termico indicato a progetto. L'operatore economico propone filtri elettronici certificati come da criterio di valutazione e solamente condotte antimicrobiche rigide senza specificare se installate nel sistema di ripresa. L'operatore economico propone una soluzione generica basata sul miglioramento delle prestazioni acustiche dei ventilatori. Inoltre propone la soluzione CET per l'interfaccia cappe / impianti clima senza garantire esplicitamente la classe A. Infine propone il sistema APA di Siemens che si ritiene sufficiente. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame	
G	Gestione della sicurezza di cantiere	3										
G	descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza	3	0,40	0,40	0,40	L'operatore economico indica in maniera estremamente generica come intende gestire la sicurezza del cantiere senza specificare sistemi tecnologici, organizzativi e procedurali. La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		0,85	0,85	0,85	L'operatore economico offre un buon numero di sistemi per la gestione della sicurezza di cantiere tra cui si apprezzano particolarmente il sistema di controllo accessi, i sistemi di recinzione, pulizia, schermatura e segnaletica del cantiere. Si apprezza particolarmente la presenza di un servizio di guardiania presidiato all'ingresso del cantiere. La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.	
H	Qualità ambientale di cantiere	2										
H	descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo: - il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi); - le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;	2	0,60	0,60	0,60	L'operatore economico descrive in maniera sufficiente le soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. Sono descritte le soluzioni proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore e la gestione dei rifiuti. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre un ottimo numero di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico e il riutilizzo delle acque piovane. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	

proli: 

			RTI - Montana					RTI AEC COSTRUZIONI S.R.L				
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
D	Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche-Progetto Impianti Meccanici.	18										
D	Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche. La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri: - Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le ventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e pqranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati: 1. Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid. con prestazioni certificate da enti accreditati. 2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati. 3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria. 4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232. 5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti software al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici	18	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. Inoltre propone modifiche migliorative alla terza UTA. E propone pompe di circolazione più efficienti. L'operatore economico propone filtri elettronici certificati come da criterio di valutazione sia sulle UTA che sui ventilconvettori a cassetta e propone canali antimicrobici sia in mandata che in ripresa. Tale tipologia di canali viene utilizzata anche per i canali flessibili. Si apprezzano i terminali in ambienti in acciaio Inox classe C. L'operatore economico propone silenziatori su tutte le UTA e sui regolatori VAV. Inoltre inserisce nel sistema di supervisione BMS i dispositivi di controllo e le interfacce per la certificazione della classe A e aggiunge contabilizzatori di energia. Infine propone un sistema di controllo della manutenzione. Si valutano positivamente la sanificazione totale pre e post degli impianti aeraulici con certificazione e l'offerta inoltre di un circuito del freddo aggiuntivo che in inverno può rivestire notevole importanza per la gestione dei gruppi refrigeratori. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame	0,70	0,70	0,70	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. L'operatore economico propone filtri elettronici come da criterio di valutazione sulle UTA e canali antimicrobici solo sulla porzione di canali rigidi (non flessibili). Si valuta positivamente l'impiego di moduli di sanificazione attiva. L'operatore economico propone silenziatori sulle sezioni di mandata e ripresa delle UTA Inoltre si valuta positivamente l'impiego del sistema CET per controllo laboratori e l'inserimento di alcuni controlli aggiuntivi con il raggiungimento della classe A. Infine si ritiene sufficiente il sistema APA di Siemens. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame		
G	Gestione della sicurezza di cantiere	3										
G	descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza	3	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre un ottimo numero di sistemi per la gestione della sicurezza di cantiere tra cui si apprezzano particolarmente il sistema di controllo accessi, il sistema di anticollisione dei mezzi, i sistemi di recinzione, pulizia e schermatura del cantiere. Inoltre si apprezza particolarmente la presenza di iun box guardiania presidiato e di un impianto antincendio di cantiere con il relativo piano di evacuazione. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	0,60	0,60	0,60	L'operatore economico indica una gestione sufficiente della sicurezza di cantiere, in particolare si apprezza il controllo degli accessi. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		
H	Qualità ambientale di cantiere	2										
H	descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo: - il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi); - le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;	2	1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre un numero ottimo di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico, risparmio idrico e tutela del suolo. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	0,85	0,85	0,85	L'operatore economico offre un buon numero di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per il risparmio idrico e tutela del suolo. La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.		

Scatelli *Bes*

		RTI C.G.M. SRL					RTI EDILE COSTRUZIONI S.R.L. - D.I.C.A. GROUP S.R.L. - SB ELETTROIMPIANTI S.R.L					
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
D	Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche-Progetto Impianti Meccanici.	18										
D	Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche. La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri: - Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le ventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati: 1. Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid. con prestazioni certificate da enti accreditati. 2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati. 3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria. 4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232. 5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti software al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici	18	0,70	0,70	0,70	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. L'operatore economico propone filtri elettronici come da criterio di valutazione e canali in versione antimicrobica con specifiche solo della parte rigida senza specificare se questa soluzione sia adottata per i canali di mandata e ripresa. Inoltre è indicata la sostituzione anche con parti flessibili senza specificare le caratteristiche. L'operatore economico propone l'installazione di silenziatori più efficienti di quelli di progetto e una pannellatura delle UTA senza indicarne le specifiche. Inoltre propone la soluzione CET per le interfacce cappe/impianti clima non garantendo la classe A. Infine si ritiene sufficiente il sistema APA di Siemens. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame		0,70	0,70	0,70	L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo. L'operatore economico propone filtri elettronici sulle UTA di cui però non riporta nè certificati nè modello di riferimento, propone canali in versione antimicrobica con specifiche solo della parte rigida. L'operatore economico propone l'installazione di silenziatori su tutte le UTA. Inoltre propone la soluzione CET per le interfacce cappe/impianti clima non garantendo la classe A. Infine si ritiene sufficiente il sistema APA di Siemens. Si valuta positivamente l'assistenza di n.3 anni. Viene indicata la validazione FARMA senza chiarire se venga eseguita. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame	
G	Gestione della sicurezza di cantiere	3										
G	descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza	3	0,60	0,60	0,60	L'operatore economico indica una gestione sufficiente della sicurezza di cantiere, in particolare si apprezza il controllo degli accessi. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		0,40	0,40	0,40	L'operatore economico indica in maniera estremamente generica come intende gestire la sicurezza del cantiere. La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame.	
H	Qualità ambientale di cantiere	2										
H	descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo: - il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi); - le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;	2	0,70	0,70	0,70	L'operatore economico descrive un numero discreto di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. Sono descritte le soluzioni le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, dell'abbattimento delle polveri e dell'impermeabilizzazione. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame.		1,00	1,00	1,00	L'operatore economico offre un ottimo numero di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico, risparmio idrico e tutela del suolo. La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.	

Handwritten signatures and initials:

Spina (with a star symbol)

Rita

		RTI CEAR						SOCIM					
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi			
D	Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche-Progetto Impianti Meccanici.	18											
D	<p>Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche.</p> <p>La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri:</p> <p>- Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le ventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati:</p> <p>1. Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid. con prestazioni certificate da enti accreditati.</p> <p>2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati.</p> <p>3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria.</p> <p>4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232.</p> <p>5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti software al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici</p>	18	0,85	0,85	0,85	<p>L'operatore economico offre componenti impiantistiche con qualità e prestazioni che rispecchiano le linee di progetto esecutivo.</p> <p>L'operatore economico propone filtri elettronici certificati sulle UTA e canali e diffusori totalmente antimicrobici.</p> <p>L'operatore economico propone l'installazione di silenziatori maggiorati, una extra coibentazione acustica e l'inserimento di ulteriori silenziatori.</p> <p>Inoltre propone la soluzione CET per le interfacce cappe/impianti clima garantendo la classe A. Si valuta positivamente l'introduzione di componenti di regolazione aggiuntivi.</p> <p>Si ritiene sufficiente il sistema APA di Siemens. Infine viene indicata la validazione GMP senza chiarire se venga eseguita.</p> <p>La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame</p>		0,40	0,40	0,40	<p>L'operatore economico propone l'installazione di UTA di cui non sono state indicate le specifiche tecniche che ne consentano la valutazione prestazionale rispetto ai requisiti di progetto.</p> <p>L'operatore economico propone filtri elettronici sulle UTA di cui non è indicata la certificazione (le specifiche riportate non sono coerenti con i filtri proposti) e canali antimicrobici solo sulle parti rigide.</p> <p>L'operatore economico propone soluzioni generiche con pannelli isolanti sulle UTA e silenziatori sui canali di mandata e ripresa. Non sono però specificate le prestazioni acustiche dei silenziatori.</p> <p>L'operatore economico propone un sistema BMS integrato che consente il raggiungimento di classe A senza però dettagliarne se venga eseguita certificazione.</p> <p>L'operatore economico propone il sistema BIM senza tuttavia indicare chiaramente come intende implementare la soluzione proposta.</p> <p>La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame</p>		
G	Gestione della sicurezza di cantiere	3											
G	<p>descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza</p>	3	1,00	1,00	1,00	<p>L'operatore economico offre un ottimo numero di sistemi per la gestione della sicurezza di cantiere tra cui si apprezzano particolarmente il sistema di guardiania presidiato, il dispositivo uomo a terra, il sistema di recupero acque di lavamento, il sistema di abbattimento delle polveri, il ponteggio prefabbricato, il sistema anti collisione dei mezzi e i sistemi di recinzione, pulizia e schermatura del cantiere.</p> <p>La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.</p>		0,60	0,60	0,60	<p>L'operatore economico indica una gestione sufficiente della sicurezza di cantiere, in particolare si apprezza il controllo degli accessi.</p> <p>La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame.</p>		
H	Qualità ambientale di cantiere	2											
H	<p>descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo:</p> <p>- il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi);</p> <p>- le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;</p>	2	1,00	1,00	1,00	<p>L'operatore economico offre un ottimo numero di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico, risparmio idrico e tutela del suolo.</p> <p>La commissione valuta complessivamente ottima la proposta relativa al criterio in esame.</p>		0,85	0,85	0,85	<p>L'operatore economico offre un buon numero di soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere. In particolare si apprezzano le proposte inerenti l'abbattimento delle polveri, del rumore, la gestione dei rifiuti e degli imballaggi. Inoltre si apprezzano le soluzioni per l'efficientamento energetico.</p> <p>La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.</p>		

Handwritten signatures and initials in blue ink.