

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA

Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori"  
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

ISTITUTO  
ROMAGNOLO  
PER LO STUDIO  
DEI TUMORI  
DINO AMADORI

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

Meldola, 25/02/2021

Prot. 1530/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SATER PER L'APPALTO DEI LAVORI "NUOVO CENTRALIZED COMPOUNDING CENTRE E CENTRO LOGISTICA - FASE 2 - FARMACIA".

CIG: **8563422762**

CUP **B48I17000610008** e CUP **E48I17000040009**

Numero di registro Intercent-ER: **PI358788-20**

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### I° seduta riservata del 25/02/2021

Il giorno 25/02/2021 alle ore 10.00 presso l'Ufficio Tecnico IRST S.r.l., via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la prima volta la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 927/2021 del 09/02/2021, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La commissione Giudicatrice è così composta:

- Ing. Roberto Vespignani - Dipendente IRST Dirigente presso l'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico – Presidente;
- Ing. Matteo Battistini – Collaboratore IRST in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Commissario;
- Geometra Lorenzo Milanese - Dipendente IRST in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Commissario.

Il contenuto dei plichi virtuali contenente la documentazione tecnica "Offerta Tecnica" delle ditte partecipanti è consegnato al Presidente della Commissione. Preliminarmente all'inizio

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

dell'incontro, viene sottoposta ai componenti della Commissione, Ing. Matteo Battistini e Geom. Lorenzo Milanesi, la "Dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 42 e 77 D.Lgs.50/2016 e smi, dell'art.51 del Codice Civile e dell'art.35-bis D.lgs.165/2001, così come modificato dalla L.06/11/2012 n.190", precisando che l'Ing. Roberto Vespignani, che ha partecipato alle precedenti sedute pubbliche, ha già sottoscritto la medesima dichiarazione in quella sede, poiché Presidente della Commissione.

Il Presidente richiama in via ricognitoria il precedente verbale di seduta pubblica n. 2 del 16/02/2021 prot. 1129/2021, quindi la Commissione di gara svolge alcune attività preliminari e propedeutiche alla valutazione tecnica delle offerte, avuto riguardo alle procedure da adottare, sulla base del vigente quadro normativo, alle disposizioni degli atti di gara, circa le modalità di valutazione offerte, agli elementi individuati ai fini di detta valutazione.

Il Presidente della Commissione ricorda che l'offerta del concorrente sarà valutata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono la presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica ammessa in gara), procede con l'avvio delle operazioni di verifica della regolarità della documentazione contenuta nelle buste virtuali "Offerta Tecnica" ammesse. In particolare la Commissione nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare l'offerta tecnica e procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica, caricandoli all'interno del sistema Intercent-ER, la Commissione Giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire il punteggio all'offerta economica contenuta nella busta virtuale "Offerta Economica" secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 15 del Disciplinare):

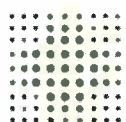
- Merito tecnico/qualitativo: 70 punti
- Prezzo: 30 punti

Si procede alla lettura del Disciplinare di gara e del capitolato tecnico in merito ai punteggi da attribuire e alle operazioni di valutazione. La Commissione giudicatrice, quindi, avvia le

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

operazioni di gara, iniziando la valutazione del parametro tecnico (punteggio totale 70 punti), suddiviso nei seguenti criteri di valutazione per l'offerta tecnica:

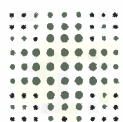
Criterio	Parametro valutazione	Punteggio Massimo
A	<b>Struttura organizzativa dedicata all'appalto</b> Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre <b>descrivere</b> e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto	5
B	<b>Qualità dei materiali e dei componenti edili</b> Descrizione che illustri la qualità dei materiali edili. La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>Qualità dei componenti edilizi impiegati in special modo per le finiture interne ed esterne in merito alla durabilità, manutenibilità e protezione, pulibilità delle superfici maggiormente esposte all'utilizzo, ed alla mitigazione ambientale.</li> <li>Certificazione di rispondenza dei materiali e componenti proposti alle prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili ed eventuale miglioramento dei criteri ambientali minimi.</li> </ul> Dovranno essere rispettati i fattori minimi di qualità e prestazionali dei componenti e le prescrizioni tecniche, eventualmente <b>descritti</b> nella documentazione di gara. Sarà presa in considerazione la sostituzione dei materiali, se migliorativa, solo nel caso di piena rispondenza ai requisiti minimi proposti a base di gara; la documentazione allegata per illustrazione delle singole proposte deve essere congruente con l'eventuale descrizione della <b>documentazione</b> di gara.	12
C	<b>Qualità degli infissi esterni e delle facciate strutturali</b> Descrizione che illustri la qualità degli infissi esterni. La proposta dovrà illustrare i seguenti <b>parametri</b> :	10



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

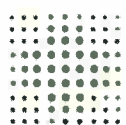
	<ul style="list-style-type: none"><li>Qualità degli infissi esterni specialmente per quanto riguarda le prestazioni termiche ed acustiche con particolare attenzione alla soluzione dei ponti termici in base ai sistemi industriali ed alle componenti offerte, la qualità dei materiali, la manutentibilità e pulibilità, la sicurezza dei sistemi e delle singole installazioni.</li><li>Eventuale integrazione dei fattori di controllo solare degli elementi vetrati previsti in progettazione con particolare attenzione alle condizioni di pulibilità ed igienicità della soluzione offerta in rapporto alla destinazione d'uso dei locali stessi.</li><li>Certificazione di rispondenza dei materiali e componenti proposti alle prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili ed eventuale miglioramento dei criteri ambientali minimi.</li></ul> <p>Dovranno essere rispettati i fattori minimi di qualità e prestazionali dei componenti e le prescrizioni tecniche, eventualmente descritti nella documentazione di gara.</p> <p>Sarà presa in considerazione la sostituzione dei materiali, se migliorativa, solo nel caso di piena rispondenza ai requisiti minimi proposti a base di gara; la documentazione allegata per illustrazione delle singole proposte deve essere congruente con l'eventuale descrizione della documentazione di gara</p>	
D	<p><b>Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche – Progetto impianti meccanici</b></p> <p>Descrizione che illustri la qualità e le prestazioni delle componenti impiantistiche.</p> <p>La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Meccanici. Le eventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati:</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>Eventuale installazione sulle unità di trattamento aria di filtri elettronici che garantiscono una maggior efficacia energetica e</li></ol>	18





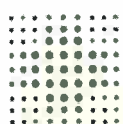
Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Eventuale aumento dell'autonomia dell'UPS;</li><li>2. Eventuale estensione di copertura dell'UPS a tutti i blocchi prese energia dell'area laboratori;</li><li>3. Eventuale completamento delle predisposizioni impiantistiche previste in progetto per tutti gli impianti ausiliari. Tali predisposizioni dovranno essere a servizio delle seguenti tipologie di impianti già presenti in IRST:<ol style="list-style-type: none"><li>a. TVQC (sistema basato sul prodotto Milestone XProtect Expert V 11.3A);</li><li>b. antifurto (sistema basato sul prodotto VANDERBILT-SPC5300 fabbricato da SIEMENS);</li><li>c. controllo accessi (sistema basato sul prodotto Pro-watch 4.3 fabbricato da HONEYWELL);</li><li>d. videocitofoni (sistema basato su tecnologia VOIP);</li></ol></li><li>4. Eventuale predisposizione del sistema di supervisione previsto a progetto (DESIGO fabbricato da SIEMENS) per l'integrazione con i seguenti sistemi di supervisione già presenti in IRST:<ol style="list-style-type: none"><li>a. rilevazione fumi incendio a sensori (sistema Esser IQ8 fabbricato da HONEYWELL);</li><li>b. allarmi elettrici (sistema basato su standard di acquisizione MODBUS con software di supervisione proprietario sviluppato dall'azienda RCR Solutions srl);</li><li>c. telecamere IP (di tipologia Power Over Ethernet compatibili con sistema Milestone XProtect Expert V 11.3A);</li><li>d. controllo accessi (sistema composto da lettori a tecnologia RFid implementati su rete dati e compatibile con il prodotto Pro-watch 4.3 fabbricato da HONEYWELL);</li></ol></li></ol> <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificazione di rispondenza dei materiali e componenti proposti alle prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) con particolare riferimento alla componente <b>recuperata/riciclata</b> dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili ed eventuale miglioramento dei criteri ambientali minimi.</li></ul>	
--	---	--



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

	<p>soprattutto in grado di trattenere particelle fino a 100 nanometri che sono quelle in grado di trasportare i virus ed i batteri come il covid. con prestazioni certificate da enti accreditati.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Eventuale installazione di canali con trattamento antimicrobico esteso anche ai terminali in ambiente con prestazioni certificate da enti accreditati.</li><li>3. Eventuali opere di miglioramento acustico delle unità di trattamento aria.</li><li>4. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione BMS previsto in progetto di interfacce standard dotate di ingressi e/o uscite analogiche/digitali al fine di modulare i volumi di aria di scambio e realizzare il controllo delle condizioni microclimatiche ambientali dei locali di produzione farmaci affinché lo scambio di informazioni fra i regolatori garantisca la massima efficienza dei controlli e l'ottenimento della classe A come da EN 15232.</li><li>5. Eventuale implementazione sul sistema di supervisione di logiche e componenti <b>software</b> al fine di realizzare una manutenzione predittiva degli impianti meccanici.</li></ol> <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificazione di rispondenza dei materiali e componenti proposti alle prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili ed eventuale miglioramento dei criteri ambientali minimi.</li></ul>	
E	<p><b>Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche Progetto Impianti Elettrici e Speciali</b></p> <p>Descrizione che illustri la qualità e le <b>prestazioni</b> delle componenti impiantistiche.</p> <p>La proposta dovrà illustrare i seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Qualità e prestazioni delle componenti impiantistiche afferenti al progetto degli Impianti Elettrici e Speciali. Le eventuali migliorie oggetto di offerta dovranno rispettare l'impostazione progettuale a base di gara e potranno riguardare le prestazioni delle singole componenti previste in capitolato. L'offerente dovrà adeguatamente motivare l'efficacia delle eventuali migliorie proposte. In particolare l'offerente potrà proporre migliorie sugli aspetti di seguito riportati:</li></ul>	15



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

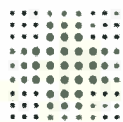
F	<b>Modalità organizzative</b> Descrizione che illustri le metodologie adottate per la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori. La descrizione dovrà specificare le modalità organizzative proposte dall'offerente atte a garantire l'esecuzione a regola d'arte delle opere nei tempi offerti. Non saranno prese in considerazione riduzioni dei tempi che non siano analiticamente suffragate dal contenuto tecnico, ovvero che appaiano artificiose o non sufficientemente dimostrate e motivate.	5
G	<b>Gestione della sicurezza di cantiere</b> Descrizione dei sistemi tecnologici e organizzativi che si intendono adottare per assicurare il rispetto normativo, migliorare le condizioni di sicurezza in cantiere e per contenere il disagio del personale che opera nel cantiere. Si richiede una sintetica illustrazione delle eventuali procedure aziendali adottate in termini di sicurezza	3
H	<b>Qualità ambientale di cantiere</b> Descrizione che illustri nel modo più appropriato e completo: <ul style="list-style-type: none"><li>il rispetto e miglioramento delle Prestazioni e misure previste all'articolo 2.5 dell'allegato al DM 11/10/2017 pubblicato in GU n.259 del 06/11/2017 (Criteri Ambientali Minimi);</li><li>le modalità messe in atto per il contenimento del rumore e delle polveri;</li></ul>	2
	<b>TOTALE PUNTI QUALITA'</b>	70

Se l'offerta tecnica non raggiungerà un punteggio minimo pari a 36 sarà esclusa dalla gara.

Per quanto attiene a modalità e procedure di valutazione delle offerte tecniche il Presidente da conto di quanto segue:

Il punteggio qualità sarà attribuito, con il seguente procedimento:

1. fermi restando i requisiti di minima previsti dal presente documento, la **valutazione del merito tecnico/qualitativo** è compiuta sulla base dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'offerente, previa verifica della rispondenza della documentazione stessa alle caratteristiche richieste e corrispondenti agli obiettivi da raggiungere, in merito a ciascuno degli elementi/criteri di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara - giacché inidonee - le offerte che non soddisfano i requisiti di minima richiesti nel presente documento. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

2. **i punteggi** sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei elementi/criteri;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito all'elemento/criterio (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/criterio (i)

variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

3. **Assegnazione del coefficiente.** Rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo plenum ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

GIUDIZIO	coefficiente
non Valutabile/non idoneo/ non conforme	0
scarso	0,2
insufficiente	0,4
sufficiente	0,6
discreto	0,7
buono	0,85
ottimo	1.00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

4. **Determinazione delle offerte**, a tal fine:



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

- verrà moltiplicato il coefficiente - variabile tra zero (0) e uno (1) - assegnato dalla commissione, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione (W), quindi
- saranno sommati tutti i punteggi parziali ottenuti riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo;
- sarà applicata la soglia minima di sbarramento per le offerte che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 36/70. **Solo le offerte risultanti appropriate (con punteggio uguale o superiore a 36/70) saranno ammesse alle successive fasi di gara.**

5. **Assegnazione del coefficiente riparametrato (V).** Solo per le offerte risultate appropriate si procederà alla riparametrazione dei coefficienti assegnati dalla commissione, pertanto per ogni elemento/criterio si provvederà ad attribuire 1 al miglior coefficiente assegnato e ad elevare i restanti coefficienti con la seguente formula:

$$(1 \cdot C_a) / C_m$$

$C_a$  = Coefficiente assegnato al concorrente-iesimo

$C_m$  = miglior coefficiente assegnato

6. **Determinazione del punteggio parziale (W),** per ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) - variabile tra zero (0) e uno (1) - di cui al precedente punto, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione.

7. **Determinazione del punteggio complessivo, (C)** derivante dalla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo.

Determinato il punteggio complessivo, la stazione appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla commissione giudicatrice all'espletamento delle operazioni di gara successive, e dunque all'apertura offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula di tipo non lineare:

$$V_i = (R_i / R_{\max})^a$$

Dove

$V_i$  = Coefficiente assegnato all'offerta (i). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

**Ri** = ribasso % offerto dal concorrente (i), calcolato come percentuale del ribasso offerto risultante dalla differenza tra la base d'asta e il totale offerto. Per il concorrente che offre il maggiore ribasso **Vi** assume il valore di 1.

**Rmax** = ribasso % dell'offerta più conveniente

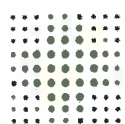
**$\alpha$**  = potenza pari a 0,3

L'incarico sarà aggiudicato al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (prezzo + qualità) avrà conseguito il punteggio più alto.

#### Stabilito quanto sopra

Si procede quindi a prelevare il contenuto del plico virtuale "Offerta Tecnica" appartenente ad ogni rispettivo operatore economico concorrente in moda da procedere, seguendo l'ordine progressivo assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto della data di presentazione delle offerte, come da elenco sotto riportato:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Registro Di Sistema	Data Ricezione
DE MASI S.R.L.	00792700627	IT00792700627	Napoli	PI043692-21	05/02/2021 17:30:35
CONSORZIO STABILE ARTEMIDE Esecutrice TEKNO SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	14883781008	IT14883781008	Roma	PI043750-21	05/02/2021 18:10:48
"I.C.G." -S.R.L. UNIPERSONALE ("IOZZINO COSTRUZIONI GENERALI" - S.R.L. -)	03312030657	it03312030657	Angri	PI043776-21	05/02/2021 19:38:45
RTI CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBR...	00203980396	IT00203980396	Ravenna	PI043860-21	06/02/2021 20:37:55
RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA	00764990370	IT00522741206	Borgo Tossignano	PI044039-21	08/02/2021 09:29:07



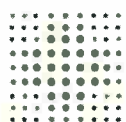
Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

DI*SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMIT...					
RTI EDILE COSTRUZIONI S.R.L. - D.I.C.A. GROUP S.R.L. - SB ELETTOIMPIANTI S.R.L.	04389860406	IT04389860406	Rimini	PI044133-21	08/02/2021 10:11:58
SOCIM S.P.A.	03533700633	IT01295541211	San Sebastiano al Vesuvio	PI044142-21	08/02/2021 10:16:28
RTI AEC COSTRUZIONI S.R.L. - GEMMO S.P.A. (SOCIETA' CON UNICO SOCIO)	01412220368	IT01412220368	Modena	PI044190-21	08/02/2021 10:43:27
RTI C.G.M. SRL - "R.D.F. S.R.L."	03386840965	IT03386840965	Milano	PI044240-21	08/02/2021 10:55:15
AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE Esecutrice PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A.	01468160393	IT01468160393	Ravenna	PI044356-21	08/02/2021 11:41:03

La Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto di ciascuna offerta prodotta dai concorrenti, pur nella più completa autonomia di giudizio di ciascun Commissario, mediante lettura integrale delle relazioni tecniche e dei relativi allegati, all'approfondimento di ciascuna proposta senza, al momento, alcuna valutazione di merito che verrà effettuata in un'unica sincronia temporale insieme a tutte le altre offerte.

Il Presidente, pertanto, propone il seguente metodo di lavoro e, cioè: si procede tutti insieme ad una comune lettura del contenuto del primo elemento di valutazione di ogni relazione, mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo, procederà ad effettuare se del caso e se lo ritiene utile allo scopo, ad annotare eventuali elementi di rilievo e/o significativi da tener presenti a proprio insindacabile giudizio.

Una volta letta la parte di relazione tecnica inerente il primo elemento di valutazione (A) di tutti gli operatori economici si passerà al successivo.



Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

Viene predisposta una griglia di riscontro alla congruenza delle offerte con i requisiti, nonché di valutazione dei parametri e caratteristiche.

Concordata e condivisa tale metodologia si procede alla lettura della relazione tecnica inerente il primo elemento di valutazione "A - *Struttura organizzativa dedicata al contratto applicativo*" prodotta da ciascun operatore economico, garantendo la collegialità della garanzia di giudizio con riguardo ai criteri di valutazione (art.15 disciplinare di gara).

Viene quindi redatta una tabella ove viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Per il dettaglio della valutazione si rimanda alla tabella allegata quale parte integrante i sostanziali del presente verbale.

Alle ore 17:00 la Commissione Giudicatrice sospende la prima seduta in forma riservata e la documentazione di gara viene conservata con modalità idonee a garantirne l'intangibilità da parte di terzi esterni.

La Commissione stabilisce che la seconda seduta in forma riservata verrà riconvocata in data 02/03/2021 alle ore 10:00 presso l'Ufficio Tecnico dell'Istituto.

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

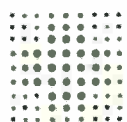
Presidente – Ing. Roberto Vespignani

Componente – Ing. Matteo Battistini

Componente – Geom. Lorenzo Milanese

Allegati:





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA

Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori"  
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico


ISTITUTO  
ROMAGNOLO  
PER LO STUDIO  
DEI TUMORI  
DINO AMADORI

Area Risorse strutturali, tecnologiche, informatiche e Servizio tecnico  
Ufficio tecnico

- All. (1) - Dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art.84 D.Lgs.163/2006, dell'art.51 del Codice Civile e dell'art.35-bis D.lgs.165/2001, così come modificato dalla L.06/11/2012 n.190" sottoscritte e firmate dalla Commissione.
- All. (2) – Tabella di valutazione.



			AR.CO. LAVORI					Consorzio stabile				
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
A	Struttura operativa dedicata all'appalto	5										
A	Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre descrivere e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto.	5	0,85	0,85	0,85	L'operatore economico espone in maniera chiara e sintetica quanto proposto. L'operatore economico propone un'unica ditta esecutrice, sia per la parte edile che impiantistica. L'operatore economico espone con chiarezza le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa anche se dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della struttura organizzativa per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito di edilizia sanitaria di tipo complesso. In particolare propone la presenza di 72 operai e 4 tecnici, la presenza di due figure di coordinamento dedicate all'appalto (DT edile e DT impianti) che presentano elementi professionali buoni per opere edili e impiantistiche, ma non particolarmente rilevanti in edilizia sanitaria di tipo complesso. Il numero di squadre proposto è buono, sono composte da un numero adeguato di professionisti, la cui formazione specifica appare orientata a competenze sull'utilizzo di macchine operatrici, meno negli altri ambiti (Es. Ambiente, Energia, Gas). L'operatore economico propone la presenza di due figure di raccordo con la Stazione Appaltante, dedicate all'appalto (Resp. Commessa e Resp. Sicurezza e Ambiente) che presentano elementi professionali buoni in materia di sicurezza e ambiente e meno specifici in materia di edilizia sanitaria di tipo complesso. Inoltre l'operatore economico offre 3 capocantiere di cui uno Geometra, non specificando ulteriori competenze o qualifiche relative alle persone dedicate all'appalto. Si valuta positivamente la presenza di un ufficio tecnico di supporto al cantiere. La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.		0,00	0,00	0,00	L'operatore economico non ha inserito nella relazione tecnica alcun elemento relativo al criterio A di valutazione. La commissione ritiene non valutabile la proposta relativa al criterio in esame.	







			De Masi					I.C.G. -S.R.L				
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
A	Struttura operativa dedicata all'appalto	5										
A	Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre descrivere e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto.	5	0,00	0,00	0,00	L'operatore economico espone in maniera chiara ma estremamente generica, senza l'uso di schemi, immagini e allegati, l'effettiva struttura organizzativa dedicata alla commessa. Quindi non è valutabile l'appropriatezza e l'efficacia della stessa. L'operatore economico non esplicita le persone dedicate all'appalto, le squadre proposte e il numero dei professionisti, le gerarchie e i ruoli, le figure di coordinamento esclusivamente dedicate all'appalto, gli elementi professionali relativi alle figure di raccordo con Stazione Appaltante esclusivamente dedicate all'appalto, gli elementi professionali (in termini di titolo di studio/competenze/qualifiche) relativi a ciascuna altra persona esclusivamente dedicate all'appalto. La commissione ritiene non valutabile la proposta relativa al criterio in esame.		0,4	0,4	0,4	L'operatore economico espone in maniera sintetica e non ben strutturata gli elementi necessari alla valutazione del criterio. L'operatore economico propone un'unica ditta esecutrice, sia per la parte edile che impiantistica. L'operatore economico propone la presenza di 41 operai e 5 tecnici, senza specificare ulteriori competenze o qualifiche relative alle persone dedicate all'appalto. Il numero di squadre è ritenuta sufficiente, composte da un numero adeguato di professionisti, di cui non è indicata la formazione specifica ma solo la mansione. L'operatore economico propone la presenza di due figure di raccordo con la struttura appaltante (responsabile di commessa e project manager) e la presenza di ulteriori tre figure di coordinamento dedicate all'appalto (project control, responsabile ambiente e responsabile sicurezza ), di tali figure non sono esplicitati chiaramente gli elementi professionali e non sono indicate esperienze in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre un unico capocantiere (Geometra). L'operatore economico espone in maniera insufficiente e non chiara le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa; dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della stessa in particolare per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito di edilizia sanitaria di tipo complesso. La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame.	

12

12

Bea



			RTI - Montana					RTI AEC COSTRUZIONI S.R.L				
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
A	Struttura operativa dedicata all'appalto	5										
A	Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre descrivere e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto.	5	0,85	0,85	0,85	L'operatore economico espone in manierachiara e sintetica quanto proposto. L'operatore economico indica chiaramente le ditte esecutrici, sia per la parte edile che impiantistica. E' particolarmente apprezzato il coinvolgimento di ditte altamente specializzate in impianti tecnologici. L'operatore economico non esplicita il numero totale di maestranze dedicate all'appalto e indica solamente il personale tecnico, senza esplicitare il numero di squadre, la loro composizione e la formazione specifica. L'operatore economico propone la presenza di una figure di raccordo con la Stazione Appaltante dedicate all'appalto (Resp. Commessa) e la presenza di cinque figure di coordinamento dedicate all'appalto (PM impianti meccanici, PM impianti elettrici, Resp. TAB, DT, Resp. EGE), figure che presentano elementi professionali buoni per opere edili e impiantistiche, ma non particolarmente rilevanti in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre 4 capocantiere di cui uno Geometra e un Perito, di cui però non sono indicate competenze specifiche in materia di edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico espone in maniera chiara le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa, in particolare si valuta positivamente la presenza delle strutture di supporto in sede e in cantiere. Di quest'ultima si apprezza la presenza di un tecnico acustico dedicato e di un responsabile del monitoraggio e gestione ambientale. Inoltre viene apprezzato il supporto fornito al responsabile di commessa da parte del Project Control, Time & Cost Control e dell'esperto rete dati. La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.	0,6	0,6	0,6	L'operatore economico espone in maniera sufficiente quanto proposto anche se le informazioni talvolta non sono presentate in maniera organica. L'operatore economico propone due ditte esecutrici. L'operatore economico propone la presenza di 66 tra operai e tecnici, un discreto numero di squadre, composto da un adeguato numero di professionisti senza,però che sia indicata la formazione specifica e le competenze professionali di ciascuna maestranza. L'operatore economico propone la presenza di una figura di raccordo con la Stazione Appaltante dedicata all'appalto (Resp. Commessa) e di due figure di coordinamento dedicate all'appalto (DT opere civili e DT MEP) delle quali non sono valutabili gli elementi professionali generali e in riferimento a lavori in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre 3 capocantiere di cui uno Geometra e un ingegnere elettrico. Inoltre indica la presenza di 3 tecnici di cantiere di cui un goemetra e due periti dei quali non sono valutabili gli elementi professionali generali e in riferimento a lavori in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico espone in maniera discreta le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa; dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della struttura organizzativa per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito sanitario di tipo complesso. Si valuta positivamente la presenza di una struttura tecnica in particolare la presenza di un responsabile della qualità ambientale e gestione energia, di un professionista antincendio, di un Responsabile Gestione Costi e di un Responsabile della programmazione e due specialisti per la taratura degli impianti. La commissione valuta complessivamente sufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		

*Scatti*

*Bes*

		RTI C.G.M. SRL					RTI EDILE COSTRUZIONI S.R.L. - D.I.C.A. GROUP S.R.L. - SB ELETTROIMPIANTI S.R.L						
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi			
A	Struttura operativa dedicata all'appalto	5											
A	Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre descrivere e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto.	5	0,4	0,4	0,4	L'operatore economico espone in maniera chiara e sintetica quanto proposto. L'operatore economico propone due ditte esecutrici, una per la parte edile e una per la parte impiantistica. L'operatore economico indica le figure tecniche dedicate e le squadre tipo. Non è possibile valutare in maniera sufficiente le maestranze complessive dedicate all'appalto, di cui non sono specificate competenze, qualifiche e formazione. L'operatore economico propone la presenza di una figura di raccordo con la Stazione Appaltante dedicate all'appalto (Resp. Commessa) e la presenza di un'unica figura di coordinamento dedicata all'appalto (DT) che non presentano elementi professionali di rilievo per opere edili e impiantistiche e in particolare in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre un unico capocantiere. L'operatore economico espone in maniera chiara le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa; dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della struttura organizzativa per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito di edilizia sanitaria di tipo complesso. La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		0,7	0,7	0,7	L'operatore economico espone in maniera chiara e sintetica quanto proposto. L'operatore economico indica chiaramente le ditte esecutrici, sia per la parte edile che impiantistica. L'operatore economico propone la presenza di 69 operai e 5 tecnici, un numero di squadre adeguato, e composte da un numero adeguato di professionisti, senza però che sia indicata la formazione specifica e le competenze professionali di ciascuna maestranza. L'operatore economico propone la presenza di una figura di raccordo con la Stazione appaltante dedicata all'appalto senza però specificarne gli elementi professionali rilevanti utili ad una valutazione adeguata e la presenza di tre figure di coordinamento dedicate all'appalto (DT, DT impianti elettrici, DT impianti meccanici) che presentano elementi professionali buoni per opere edili e impiantistiche, anche in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre 3 capocantieri di cui un perito industriale, con esperienza nel settore sanitario L'operatore economico espone in maniera chiara le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa. La commissione valuta complessivamente discreta la proposta relativa al criterio in esame.		

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

		RTI CEAR					SOCIM					
Requisito / Subrequisito		Punteggio	Battistini	Vespignani	Milanesi			Battistini	Vespignani	Milanesi		
A	Struttura operativa dedicata all'appalto	5										
A	Descrizione che illustri in modo dettagliato e attendibile la disponibilità e l'organizzazione delle maestranze al fine di assicurare la gestione dell'appalto. L'operatore economico dovrà inoltre descrivere e dettagliare le qualificazioni e competenze degli operai/professionisti coinvolti e la struttura tecnica di riferimento. Saranno valutate le risorse dedicate esclusivamente all'appalto.	5	0,85	0,85	0,85	L'operatore economico espone in maniera chiara e sintetica quanto proposto. L'operatore economico propome due ditte esecutrici, una per la parte edile e una per gli impianti elettrici. L'operatore economico propone la presenza di 137 operai e 4 tecnici, organizzate in un buon numero di squadre, composte da un numero adeguato di professionisti, senza però che sia indicata la formazione specifica e le competenze professionali di ciascuna maestranza. L'operatore economico propone la presenza di una figura di raccordo con la Stazione Appaltante e la presenza di quattro figure di coordinamento dedicate all'appalto (DT e 3 PM) che presentano elementi professionali buoni per opere edili e impiantistiche, nessuna in edilizia sanitaria di tipo complesso. L'operatore economico offre 3 capocantiere di cui specifica le competenze e le qualifiche. L'operatore economico espone in maniera chiara le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa; dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della struttura organizzativa per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito di edilizia sanitaria di tipo complesso. Si valuta positivamente la presenza delle strutture di supporto in sede e in cantiere, la presenza di un tecnico acustico dedicato, di un responsabile della sicurezza e di un responsabile della qualità e ambiente. La commissione valuta complessivamente buona la proposta relativa al criterio in esame.	0,4	0,4	0,4	L'operatore economico espone in maniera chiara quanto proposto. L'operatore economico propome un'unica ditta esecuttrice, sia per la parte edile che impiantistica. L'operatore economico propone la presenza di 23 operai e 2 tecnici, in un numero di squadre e di maestranze valutato non adeguato alla complessità dell'opera. Delle maestranze non è esplicitata la formazione specifica. L'operatore economico propone la presenza di una figura di raccordo con la Stazione Appaltante dedicata all'appalto (PM) e la presenza di due figure di coordinamento dedicate all'appalto (DT e DTC) per i quali non sono indicati gli elementi professionali utili a valutarne le competenze. L'operatore economico offre un capocantiere per il quale non sono indicati gli elementi professionali utili a valutarne le competenze. L'operatore economico espone le gerarchie e i ruoli della struttura organizzativa ma dall'analisi della documentazione di gara non si evince un'appropriatezza e conseguente efficacia della struttura organizzativa per quanto concerne la realizzazione di opere in ambito di edilizia sanitaria di tipo complesso. La commissione valuta complessivamente insufficiente la proposta relativa al criterio in esame.		

th

phelli

Bianchi